



# MĚSTO ŠLAPANICE

## Vážení spoluobčané,

zajisté uznáte, že o průmyslové zóně toho bylo v minulosti napsáno víc než dost. Stala se vděčným politickým tématem. Na jedné straně stojí její příznivci, na straně druhé její odpůrci, kteří by nejraději tento „rozjetý vlak“ zastavili nebo vykolejili. Pravdou je také to, že sám investor musel korigovat své smělé plány z let minulých. Zastupitelstvo města Šlapanice s plánem zmenšení průmyslové zóny na přibližně poloviční rozsah napříč politickým spektrem souhlasilo. Tento přijatý kompromis považujeme v současné situaci za řešení, které je pro město a jeho obyvatele neoptimálnější. Zaručuje, že západní hranice našeho města nebude ze své velké části přimknuta k samotné zóně obchodu a služeb (tento název je výstižnější než označení průmyslová zóna, které znamená spíše vysoké pece, rafinerie, těžký průmysl apod.). Zároveň však pamatuje na vybudování obchvatné komunikace od Kobylnic vedoucí přes zónu obchodu a služeb na ulici Evropskou. Dojde tak k rozdělení dopravních toků, s čímž souvisí zklidnění dopravy v ulicích města. Samozřejmostí zůstává vybudování dostatečného urbanistického filtru, který zaprvé oddělí stávající zástavbu od výstavby nové a za druhé bude obsahovat velké množství zeleně a relaxačních ploch pro děti i dospělé. Svě místo zde budou mít také prostory pro občanskou vybavenost. Je nutno si také uvědomit, že se jedná o rozsáhlý projekt, ke kterému se vyjadřuje celá řada dalších institucí. Jen dalšími společnými jednáními můžeme dosáhnout toho, aby zmenšený rozsah průmyslové zóny přinášel pro naše město co možná nejvíce pozitiv, a přispíval tak k celkové prosperitě Šlapanic.

O předminulém víkendu obohatil současnou předvolební kampaň leták „Kvalitní příměstské bydlení, nebo průmyslová aglomerace?“ občanského sdružení Čisté Šlapanice (dále jen OS). S ničím novým nepřichází a stále jen zneklidňuje a podsouvá veřejnosti nepravdy. Například v dolní části poslední strany letáku černým obrysem ropné rafinerie záměrně navozuje pocit průmyslové továrny z poloviny minulého století nejtěžšího a nejspínavějšího kalibru, což nikdy nebylo úmyslem a není pravdivé. CTParky již na mnoha místech ČR existují (i v Brně-Slatině na Černovické terase či v Modřicích) a každý se tam může zajít podívat.

## Na všechny dotazy odpovídalo město i odborníci

V letáku jsou nepodložená tvrzení o nárůstu dopravy, o tom, že projekt nemá koncepci, a mnoho dalších. Dejme si ale otázku: „Jakým způsobem dokládá OS svá tvrzení“? Má vypracován nějaký odborný posudek, který by to dokládal? Jen šikovně sestavenými argumenty (ale bez jakéhokoliv důkazu nebo odborného názoru) manipuluje s veřejným míněním.

**Vedení města se všemi námitkami** (ať už byly vzneseny v dobrém či zlém) **poctivě zabývalo** a stanoviska skutečných odborníků (Zdravotní ústav Brno, Český hydrometeorologický ústav, renomovaní urbanisté a další) k dispozici i v písemné podobě má. Některá jsou umístěna na [www.slapanice.eu](http://www.slapanice.eu). Je zbytečné zabývat se vyvracením jednotlivých argumentů z letáku. Členové OS svá stanoviska již mnohokrát sdělili a **mnohokrát jim bylo odpovězeno jménem vedení města a mnoha odborníků** z hlediska územního plánování, ekonomie, práva a samozřejmě i z hlediska ochrany životního prostředí (ochrana ovzduší, klimatu, mikroklimatu a lidského zdraví). Tyto informace jsou k dispozici. **OS však jiné než vlastní argumenty nezajímají.**

## Někteří tvoří, OS jen kritizuje

Členové OS stále jen kritizují, ale sami žádné pozitivní řešení nepřinášejí. Ani k tomuto, ani k jiným tématům. Vyžvali jsme je k podílu na řešení významného ekologického problému staré ekologické zátěže v areálu ICEC (bývalé Brněnské papírny). Vůbec se o tento problém nezajímají, nežádají žádné informace, nepořádají žádné podpísové akce a na seminář města k tomuto tématu ani nepřišli. Prostě NIC. Nevnímají, že naše ovzduší nejvíce zatěžuje doprava, místo toho jsou proti Tondachu, Bonagru, skládce a asi proti všemu kromě bydlení. Tak se nabízí otázka, zda OS vůbec jde o řešení životního prostředí, zda nejde o jiné, dosud umně zakrývané cíle.

## O co také jde

Když přibližně před dvěma lety požádala firma Impact Industry o změnu užívání stavby před dokončením a požadovala povolení pro práškovou lakovací linku, vložila se do úředního procesu skupina občanů. Tehdy snad někteří věřili, že jejich úmysly byly čisté. Jenže postupem času se z čistého úmyslu stal zástupný problém. To když



se apelu na ochranu životního prostředí chopily některé z šedých eminencí šlapanického politického života. To už je jedno, zda šlo o práškovou lakovací linku firmy Impact, u níž studie vlivu na životní prostředí (EIA) ukázala na zanedbatelný vliv na životní prostředí a sdružením vyžádané Ministerstvo pro životní prostředí linku odsouhlasilo, nebo o „strašáka“ údajných vysokých pecí v CTParku Brno-South. Naši aktivisté vycítili, že životní prostředí má značný politický potenciál a pak už byl pouze krůček k přetvoření čistých úmyslů na politickou hru. A tak se vedle občanského sdružení Čisté Šlapanice objevuje volební subjekt Čisté Šlapanice. Jedná se však o tytéž osoby, které se v OS tváří vůči občanům nezávisle, přímo apoliticky, na druhé straně se však jasně politicky profilují. Pozorný občan si již jistě všiml, že se jim nejedná pouze o rozdílné názory na některé projekty komerčních subjektů za každou cenu (dříve Impact, nyní zejména CTP, možná i Obchodní centrum Tuřanka–LIDL), ale dochází zde i ke střetu světonázorovému. Současná koalice na radnici je orientována názorově pravicově, a tak pochopitelně z důvodu silně levicových názorů a argumentů OS nutně dochází ke sporům. Jinak totiž, než návratem do padesátých let 20. století, nelze nazvat kritiku OS na „upřednostňování zájmů soukromých vlastníků před veřejným zájmem“. Tyto úvahy v nás, kteří ctíme soukromé vlastnictví a svobodné nakládání s ním, vyvolávají opravdu

představu návratu zpět do let, kdy vlastnění pozemků nebo jiného majetku bylo třeba trestat. Opravdu chtějí někteří naši spoluobčané promlouvat do vlastnických práv jiných občanů a pod vlajkou veřejného zájmu jim přikazovat, co mají nebo nemají prodat, kdy, komu a za kolik? Dnes se OS zaměřilo na vlastníky pozemků v PZ. Která kategorie občanů nebo jejich práv bude na radě zítra?

### Máme kontinuální názor a hájíme město

Kromě odborných a politických názorů je podstatná i otázka přijetí či odmítnutí CTParku veřejností. Občan má právo si udělat úsudek sám, buď na základě dostupných informací, nebo na základě svého pocitu. Může se i mýlit, ovšem se zodpovědností z toho vyplývající... I tyto volby budou mimo jiné volbou, zda rozumný podnikatelský park ano, či ne. Vedení a rada města mají stále kontinuální názor: **Pokud zde existuje atraktivní území, a to jen zčásti na našem katastru, které je v trvalém zájmu investorů a dříve či později bude zastavěno (protože zde je letiště, železnice i dálnice a nikdo je neodstraní), je lépe dohodnout co nejlepší podmínky pro naše město a jeho obyvatele s jedním investorem, než být ve vleku událostí bez možnosti reálného ovlivnění řešení na sousedním území (viz Černovická terasa). Zkusme se na celou problematiku podívat nezaujatě, bez předsudků a závisti.**

Vedení města Šlapanice

Plocha redukovaného CTParku s vloženým urbanistickým filtrem oddělujícím přilehlou část města

