

Bod programu jednání 15. ZM Šlapanice dne 25. 9. 2013**Zrušení pozice uvolněného místostarosty****Odůvodnění:**

V souladu s par. 38, bod 1 zákona o obcích, podle kterého: „*Majetek obce musí být využíván účelně a hospodárně v souladu s jejími zájmy*“ a v souladu s par. 71 (1), podle kterého: „*Členům zastupitelstva obce, kteří jsou pro výkon funkce dlouhodobě uvolněni, a členům zastupitelstva obce, kteří před zvolením do funkce člena zastupitelstva obce nebyli v pracovním poměru, ale vykonávají funkci ve stejném rozsahu jako dlouhodobě uvolnění členové zastupitelstva obce, (dále jen "uvolněný člen zastupitelstva obce") poskytuje obec za výkon funkce uvolněného člena zastupitelstva obce odměnu podle tohoto zákona. Odměna se vyplácí z rozpočtových prostředků obce*“, podáváme návrh na zrušení pozice uvolněného místostarosty.

Uvolněným členem zastupitelstva obce se rozumí takový člen zastupitelstva, který je pro výkon funkce dlouhodobě uvolněn ze svého pracovního poměru na základě pracovněprávních předpisů.

Smysl dlouhodobého uvolnění pro výkon funkce spočívá právě v tom, že daným rozhodnutím zastupitelstva obce je příslušný člen zastupitelstva obce zcela oprostěn od povinností vyplývajících z jeho pracovněprávního vztahu (z něhož byl uvolněn), aby se mohl plně věnovat činnosti pro obec, která ho bude plně vytěžovat (srov. § 83 odst. 1 zákona o obcích). Z prohlášení MS Nováka jasně vyplývá, že není dlouhodobě uvolněn ze svého zaměstnání, a proto se nemůže plně věnovat činnosti pro obec. Jeho tvrzení z 14. ZM o tom, že se svému zaměstnání věnuje po večerech a o víkendech nelze považovat za relevantní vzhledem k citovanému ustanovení zákona o obcích o dlouhodobém uvolnění pro výkon funkce. Obci tak dle našeho názoru vzniká škoda, protože vyplácí odměnu zastupiteli, který není pro svou činnost dlouhodobě uvolněn a neměl by tudíž tuto odměnu vůbec od obce pobírat.

Dle našeho názoru lze danou situaci řešit v mezích zákona o obcích následujícími způsoby

- a) projevem vůle ze strany dotčeného člena zastupitelstva – může se funkce vzdát,
- b) rozhodnutím zastupitelstva obce – může jej z funkce odvolat
- c) rozhodnutím zastupitelstva obce dočasně či trvale změnit charakter výkonu funkce člena zastupitelstva z formy uvolněné na formu neuvolněnou.

Protože se však naše město dle tvrzení vedení obce neustále potýká s nedostatkem finančních prostředků na potřeby města, navrhujeme zrušit post uvolněného místostarosty. Dle již jednou předloženého a zamítnutého návrhu předloženého ZM by tak naše obec mohla uspořit cca 750 000, -Kč ročně. Tato úspora není zanedbatelná, představuje v minulých letech např. roční příspěvek obce všem dobrovolným organizacím ve městě, nebo by se za ni mohly postupně opravovat chodníky, na jejichž špatný stav si občané trvale stěžují.

Protože MS Novák pobírá neoprávněně tuto odměnu po celé toto volební období, tedy již 3 roky, navrhujeme také, aby Kontrolní výbor prověřil, zda našemu městu takto nevznikla škoda.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města ruší s okamžitou platností post uvolněného místostarosty.

Zastupitelstvo města pověřuje kontrolní výbor šetřením, zda městu vznikla škoda v souvislosti s faktem, že MS Novák pobíral od obce odměnu jako uvolněný zastupitel, i když ze svého zaměstnání uvolněn nebyl.