



Čisté Šlapanice

Vážení občané,

dostáváte do rukou informace Čistých Šlapanic. Čisté Šlapanice oslavily letos na jaře 4 roky své existence. Začínali jsme jako sdružení, které se chtělo věnovat výhradně kvalitě bydlení. Velmi rychle jsme zjistili, že to není možné - kvalita našeho bydlení byla a je jen odrazem naší politické kultury. A tak řešíme i jiné věci než „jen“ životní prostředí. Nemyslíme totiž, že je v pořádku

- aby se občanům rovnou zvedla daň z nemovitostí místo hledání úspor
- aby stavební úřad měřil „dvojím metrem“
- aby zastupitelé KDU, TOP09 a ČSSD nedokázali dodržet svá vlastní usnesení
- aby vedení obce neplnilo sliby dané lidem (zmenšení průmyslové zóny)
- aby se ve Šlapanicích nerespektovala vlastnická práva majitelů pozemků
- aby město přidělovalo zakázky předsedovi stavební komise (a členovi kandidátky KDU)
- aby kanalizační svazek Šlapanice přiděloval 77 milionovou zakázku pomocí „losovačky“, i přes upozornění Ministerstva financí
- aby se ze skládky odpadů linul lidem do domů a do blízké školy nebezpečný čpavek

A tak nadále podle svých slibů usilujeme o zajištění transparentnosti úřadu i samosprávy, kontrolu přípravy územního plánu. Co pro to děláme?

Čisté Šlapanice a zastupitelstvo

Na jednáních zastupitelstva města (ZM) a Radě města jsme předložili řadu návrhů.

Žádali jsme například:

- znovuzavedení veřejného vysílání jednání ZM (ZM totiž začíná už v 16.00, kdy většina občanů ještě pracuje)

- zajištění odklonu kamionů směřujících do průmyslové zóny CTPark Šlapanice (Řípská)
- zkrácení intervalu mezi ZM (p. starosta několikrát zkrátil diskusi zastupitelů a občanů z důvodu „pozdní hodiny“)
- zveřejňování podkladů pro jednání ZM pro občany v předstihu - aby se mohli předem seznámit s tím, o čem se na ZM bude jednat
- provedení kontroly Finančního výboru v SATESu
- řešení osvětlení na spojnici mezi Dlouhou a Tyršovou
- aby se věnovala pozornost dopadům zavedení nového sběrného místa v prostoru SATESo za hřbitovem (zejména pro starší občany)
- aby nebyla porušována vlastnická práva občanů při rozhodování našeho stavebního úřadu a obce
- rozmístění laviček v ulicích Šlapanic (po podrobném zmapování města naším členem)
- dodržování regulativů v průmyslových zástavbách Šlapanic a na Puštoru
- přesun nebezpečné autobusové zastávky na ul. Brněnské (u Radnice) na nedalekou Riegerovu

Hlasování většinou proběhlo 12:9 pro koalici (tu tvoří KDU, TOP09, ČSSD, SNK Zdravý rozum) - takže opoziční návrhy nemají šanci.

Ve Šlapanicích nejde o podstatu návrhu, ale „kdo s kým proti komu“. Nebo vás napadá rozumné vysvětlení, proč koalice neschválila např. veřejné vysílání jednání ZM?

Žádný návrh Čistých Šlapanic nebyl schválen většinou koalicí.



ČŠ a aktuální témata

Naši radnici vede od podzimu 2010 staronová koalice KDU, TOP09 a ČSSD. Koalice o spolupráci sice často a ráda hovoří, ale skutečnost je opačná. Spolupracovat s opozicí

nechce. Proč si to myslíme? Za vše mluví výsledky hlasování na ZM, koalice přijala za celou dobu pouze jeden jediný návrh opozice - zveřejňovat záznamy ZM. Po roce toto vlastní rozhodnutí koaliční zastupitelé zase zrušili. Ukázali tak občanům, že jejich slovo má nulovou hodnotu. Koalice nedodržela ani svůj slib občanům o zmenšení průmyslové zóny. Ale jsou i další důvody:

ZVÝŠENÍ DANĚ Z NEMOVITOSTI

Nemůžeme s tímto razantním zvýšením souhlasit, protože město má prokazatelné rezervy v šetření ...

Město ve Zpravodaji uvedlo příklady, kdy většina občanů na zvýšení daně z nemovitosti a zrušení popelného vlastně vydělá.

Otázka zní: Kdo tedy zaplatí těch 9,5 mil. ?

O tomto tématu už bylo napsáno hodně. Přesto je tu několik nejasností z pohledu občana (čísla jsou orientační):

- občané letos zaplatí **4x větší daň z nemovitosti** (celkově cca 18mil.Kč, navýšení činí téměř **13mil.Kč**)
- svoz odpadu stál město 6 mil.Kč - 3,5 mil.Kč z toho zaplatili občané (poplatky za popelnice)
- občané a firmy tedy zaplatí **navíc 9,5mil.Kč** (13 - 3,5) - i když už popelné platit nemusíme

Město se mělo nejdříve snažit:

- dosáhnout vyšší úspory ve veřejných zakázkách
- změnit organizaci svozu a třídění odpadu
- zrušit post 1 místostarosty (úspora cca 3 milionů)
- navíc pravděpodobně pobírá jeden z místostarostů svou odměnu od města neoprávněně.
- zlepšit vymáhání pohledávek

Zrušení popelného:

Rovněž s tímto opatřením nemůžeme souhlasit. Proč?

- město bohužel nehledá možnosti snížení nákladů na popelné (např. třídění odpadu)
- opatření je populistické - při rostoucích nákladech bude muset časem popelné stejně znovu zavést

Proč se na úřadu od roku 2010 zvedly pětinasobně odměny na téměř 2, 5 milionů za rok 2012, a občanům se naopak zvedají daně?

Komu slouží stavební úřad?

Viděli jste, jak má CTP vyřešeno vypouštění vod? A co dělá plechová krabice lakovny u Žuráně v památkové zóně? Zlegalizuje náš úřad Vatexu další „černou“ stavbu? Další černé stavby mají být legalizovány v novém územním plánu.

Zamítají návrhy, které nejsou z jejich hlavy - aby je po čase realizovali jako vlastní nápady

Jeden z příkladů - akce „Lavičky“:

- předložili jsme městu návrh ke zřízení laviček (vč. návrhu umístění a finanční náročnosti) - město odmítlo s námi konstruktivně jednat.

- **a HLE! Už tu máme lavičky**

Děkujeme tímto městu, že je zřídilo.

Je zakázáno kritizovat !!!

Kritika práce města nebo starosty a místostarostů:

- při jakémkoli **náznaku kritiky** práce města starosta zaútočí proti tazateli a bagatelizuje problém, aniž by přemýšlel, jak situaci zlepšit, např. nejasné skutečnosti v práci stavebního úřadu.

- **starosta útočí na členy Kontrolního výboru** - ten např. v poslední době prováděl kontrolu hospodaření při rekonstrukci školky a hospodárnosti vynaložených financí na protipovodňová opatření.

REAKCE STAROSTY:

„Nespadá to do vaší kompetence“

„Važte svá obvinění“ ...

„Káží vodu a pijí víno“

Starosta neustále upozorňuje opoziční zastupitele na dodržování zákonů, ale sám je dodržuje, jen když se mu to hodí:

- téměř u všech našich podnětů a dotazů musíme neustále urgovat odpovědi
- těchto příkladů jsou desítky (např. dotaz na vysvětlení nepublikování příspěvku ve Zpravodaji byl urgován zatím 8x - a odpověď stále není)

REKORD?

1letá čekací lhůta na odpověď starosty na petici k průmyslové zóně, kterou podepsalo přes 2.500 občanů!!!

Komise, které „zlobí“, jsou zrušeny

Komise je poradní orgán, ale pokud má jiný názor než vedení města, není přijat:

- pokud závěry komisí a výborů poukazují na nedostatky, Rada města se jimi odmítá zabývat
- smutné je chování I. Kouřila, předsedy Finančního výboru (ČSSD). Členové výboru zjistili závažné nedostatky v hospodaření SATESa. Pan Kouřil celou tuto práci bagatelizoval tím, že na ZM přednesl jen několik nepodstatných námětů. Zahodil tak snahu členů komise. Proč?

- rada odmítla návrhy Komise pro tisk a informace k zrušení cenzury ve Zpravodaji
- komise tak fakticky slouží jen jako „alibi“ pro rozhodnutí Rady města

PŘÍKLAD:

Místostarosta Novák zrušil Komisi pro strategii, protože její členové údajně nespolupracovali. Oni však jen měli jiný názor. Z našeho pohledu je hlavní příčinou špatné práce komise naprosto nekompetentní způsob vedení komise p. Novákem.

Náklady na informovanost občanů činní ročně cca **1 mil. Kč** - dost velká částka na **reklamní kampaň pro KDU, ČSSD a TOP09.**

CENZURA JAK V DIKTATUŘE

- 1 Koalice se bojí zveřejňovat záznamy z jednání Zastupitelstva města
- 2 Stále odmítá publikovat ve Zpravodaji příspěvky, které kritizují práci vedení obce, např. článek místostarosty Nováka ke Komisi pro strategii byl publikován, článek p. Růžičky z ČŠ na stejné téma nevyšel
- za loňský rok bylo zamítnuto 5 našich příspěvků
- 3 Zápis z jednání ZM obsahují jen základní body, nikoli diskusi zastupitelů a občanů na ožehavá témata (zápis ověřují výhradně zástupci koalice)
- 4 Radnice získala loni znovu 2. místo v soutěži „Zavřeno“ jako „**výrazný příklad otevřené cenzury a zneužití radničního periodika**“

A jen připomeňme citát pana starosty:

„Kritika mé osoby je článek s politickým podtextem“ (reakce starosty na dotaz, co jsou články s politickým obsahem, které Rada města zakázala zveřejňovat ve Zpravodaji)



Co jsme dělali pro zlepšení našeho společného bydlení ve Šlapanicích a Bedřichovicích?

- sázení ponětovické aleje (100 lip) ve spolupráci s ponětovickými občany
- „Jarní úklid“ (úklid Hájků, ponětovické a brněnské aleje, břehů potoka pod Hájkem a po cestě do Bedřichovic)
- sázení aleje pod Žurání (50 javorů) a v Bedřichovicích (okrasné jabloně u silnice a na dětském hřišti)
- zalévání alejí a jejich údržba



Děkujeme všem zúčastněným za pomoci! Věříme, že i díky těmto činnostem se můžeme my všichni ve Šlapanicích a okolí cítit zas o trochu lépe. ☺

Vážení spoluobčané.

Dovoľte, abychom vám touto cestou poděkovali za vaši dosavadní podporu. Věříme, že se nám aspoň částečně podařilo vás přesvědčit, že naše práce neskončila výrazným volebním úspěchem, ale že naše zapojení je stále vysoké i 2 roky po volbách.

Naším záměrem je pracovat tímto způsobem i nadále, k tomu potřebujeme vaši podporu, vaše náměty i návrhy.

Zasílejte nám proto své podněty či návrhy na změny ve Šlapanicích, připomínky k práci města či zastupitelů.

www.ciste-slapanice.cz
www.ciste-slapanice.info
www.facebook.com/CisteSlapanice

e-mail: ciste.slapanice@seznam.cz

nástěnka na ul. Nádražní
 (mezi konečnou trolejbusu a Albertem)
 osobní setkání se zastupiteli ČŠ - každé 1.pondělí
 v měsíci 16.00-17.00 v zasedací místnosti
 MěÚ Šlapanice

SKLÁDKA NEBEZPEČNÉHO ODPADU VE ŠLAPANICÍCH

Možná ne všichni občané našeho města vědí o existenci skládky nebezpečného odpadu na katastru města Šlapanic.

První, kdo tehdy proti založení skládky protestoval, byli učitelé základní školy, kteří sepsali petici a upozorňovali na vzájemnou blízkost skládky a školy. Tehdejší vedení města však vše smetlo ze stolu a argumentovalo finančním ziskem. Dnes, po dvaceti letech, se obavy učitelů potvrdily.

Od jara 2012 začal trápit obyvatele přilehlé části města nesnesitelný zápach. Objevuje se obvykle ráno a večer, někdy i během dne v závislosti na klimatických a povětrnostních podmínkách.



Na zářijovém zastupitelstvu 2012 byla předána stížnost, pod kterou se podepsalo přes sedmdesát občanů. Žádali v obavě o své zdraví okamžité řešení situace a nápravu. Potvrdilo se, že skutečným zdrojem čpavého zápachu je struska z druhého tavení hliníku, ukládaná na skládku. Jedná se o odpad, který reaguje s vodou za vzniku plynů, které v kritických koncentracích mohou tvořit až výbušnou směs (amoniak, vodík a metan). Na základě měření emisí přímo v tělese skládky akreditovanou firmou bylo zjištěno, že se skutečně jedná o **toxický plyn amoniak (čpavek)**, a to ve značně vysokých koncentracích.

Podle Zákona 185/2001 Sb. O odpadech, nesmí být v této formě takovýto odpad na povrch skládky ukládán !!!

Vedení města navrhlo drobná opatření - zavézt odpad zeminou, výsadbu stromů, budování hrázek, monitoring emisí. Bohužel mnohá z navržených opatření nemají žádný efekt. Při závozu odpadu byla totiž zemina nahra-

zena porézní vápennou drtí, hrázky byly sice navezeny, ale vzhledem ke skutečnosti, že amoniak je lehčí, než vzduch, pozbývají smysl, výsadba stromů nebyla provedena vůbec.

Soudní znalec se k tomuto problému vyjádřil následovně: „**Strusku v takovém stavu může přijmout a uložit pouze nezodpovědný pracovník skládky. Volně vrstvit strusku na skládku považuji za naprosto nepřijatelné a její překrývání štěrkem s vápenným prachem zní tak trochu jako vtíp**“.

Čas plyne a my občané máme obavy o své zdraví. Podle Zákona 86/2002 Sb. O ochraně ovzduší, nejsme povinni inhalovat toxické plyny, tím spíše, že lokalita Šlapanic je zařazena do oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Samozřejmě chápeme, že skládka je velkým zdrojem financí pro naše město (z těchto peněz bylo například postaveno zdravotní středisko), ale vše musí mít své zákonné meze.

Škoda jen, že energie a prostředky vynaložené na semináře o životním prostředí pořádané vedením města nejsou zaměřeny na skutečné problémy, ztrpčující denně šlapanickým občanům život.

Koncept nového územního plánu Šlapanic a Bedřichovic

Těsně před Vánocemi 2012 zveřejnil náš úřad koncept nového územního plánu Šlapanic (dále ÚP). Územní plán má nejen navrhovat nové rozvojové plochy, ale i důsledně řešit problémy v území. **Šlapanice jsou oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší, jsou silně zatíženy dopravou, trápí nás přivalové deště a další problémy.** Zpracovatel ÚP nevěnoval problémům v území dostatečnou pozornost. Navržený územní plán jednostranně nahlíží na budoucí rozvoj území, **aniž by se pokusil řešit stávající problematický stav.**

Rozhodli jsme se proto připravit námítky pro zástupce veřejnosti, který může podávat námítky hájící veřejný zájem. Námítky našeho zástupce veřejnosti podepsalo **během 6 dnů 419 občanů.** Děkujeme.

Těší nás, že Rada města podala také připomínky a navíc takové, které se v mnoha bodech shodují s našimi námítkami.

Co nás netěší je skutečnost, že Rada měla tento materiál k dispozici od února 2012, a přitom se vyhnula diskusi s občany - materiál byl pouze vyvěšen na úřední desce (navíc v době Vánoc). Dokonce i zastupitelé se dozvěděli o připraveném konceptu až z úřední desky.

Námítky zástupce veřejnosti byly řádně podány, náš úřad je musí vypořádat a rozhodovat o nich bude i zastupitelstvo. O výsledku Vás budeme informovat. Dalším krokem bude příprava vlastního návrhu ÚP, který znovu projde veřejným projednáním a připomínkováním. Teprve poté bude zastupitelstvo schvalovat definitivní podobu ÚP.

Blíže informace k jednotlivým tématům najdete na našich nových webových stránkách

www.ciste-slapanice.cz